

# Mortalità Prematura da Cancro: una calamità che si sarebbe potuta evitare!

## 63.352.671 di decessi

oltre 63 milioni di pazienti in età inferiore a 75 anni, **PREMATURAMENTE** uccisi dal cancro dal 1996, quando era disponibile la soluzione per la diagnosi precoce messa a punto da Crosetto

Un decesso prematuro per cancro  ogni 5 secondi nel mondo  
ogni minuto in Europa  
ogni due ore nella Provincia di Cuneo

Non saremmo a questo punto se già dieci anni fa le innovazioni di Crosetto fossero state riconosciute e finanziate per realizzare la sua tecnologia innovativa mirata alla diagnosi precoce del cancro

## Un Colpo di Scena: la Siemens "Ammette" che Crosetto aveva Ragione

Nel 2000, per discutere l'inefficienza delle PET attualmente utilizzate negli ospedali e sentire le proposte innovative di Crosetto relative all'aumento dell'efficienza (40.000%) che e' possibile ottenere grazie al miglioramento dell'elettronica e di altre sezioni della PET, alti dirigenti della Siemens Medical (industria leader, insieme alla General Electric, della PET, un'apparecchiatura diagnostica del cancro dal costo di oltre \$2 milioni) fanno visita a Crosetto. Ma la Siemens nega la possibilità di aumentare sostanzialmente l'efficienza dell'elettronica (vedi le affermazioni riportate sotto a sinistra). **5 anni** dopo la Siemens "ammette" che **Crosetto aveva ragione**, eliminando in parte un'inefficienza della PET (70% nell'elettronica)

**Quanti anni ci vorranno ancora affinché vengano riconosciute tutte le innovazioni di Crosetto in tutte le sezioni della PET -non solo nell'elettronica- che permetteranno di salvare milioni di vite attraverso la diagnosi precoce?**

Nel 2002, la Siemens **nega**...



Micheal Reitermann (Presidente della Div. Medicina Nucleare)



Vilim Simcic (Vice Presidente e Direttore Gruppo PET).



John Engdahl (Direttore del Gruppo Ricerche Avanzate).

Fred Macciocchi (Direttore del Gruppo dell'Elettronica)

**Costoro hanno affermato presso l'ufficio di Crosetto e in conferenze:**

"...noi abbiamo effettuato, naturalmente, simulazioni molto sofisticate... conosciamo il livello del segnale della luce del fotone, conosciamo la temporizzazione, conosciamo le caratteristiche dei cristalli. Noi pensiamo di effettuare un lavoro corretto e appropriato nella misurazione della luce del fotone e nell'estrazione delle relative informazioni, **E CHE NON CI SIA ALCUN LIMITE IMPOSTO DALL'ELETTRONICA**"

[la Siemens sottolinea che conosce bene la sua PET e nega la possibilità di grandi miglioramenti] "...il rivelatore [alla Siemens] è estremamente ben caratterizzato [ben conosciuto nei dettagli] ...perché esistono dei risultati di test che lo confermano ...conosciamo il punto limite delle coincidenze, conosciamo l'angolo solido, conosciamo il tempo di arrivo molto, molto bene. Quindi, penso che tutte quelle informazioni esistono..." [ulteriore affermazione che nega i miglioramenti rivendicati da Crosetto]

"...da quanto è emerso dalla nostra discussione, noi siamo in disaccordo. Se potremo fare questo salto [indicando il salto in efficienza schematizzato in una figura del libro di Crosetto] **ALLORA IL SUO [di Crosetto] PRIMO PUNTO E' PROVATO: CHE L'ELETTRONICA CREA UNA DIFFERENZA.**"

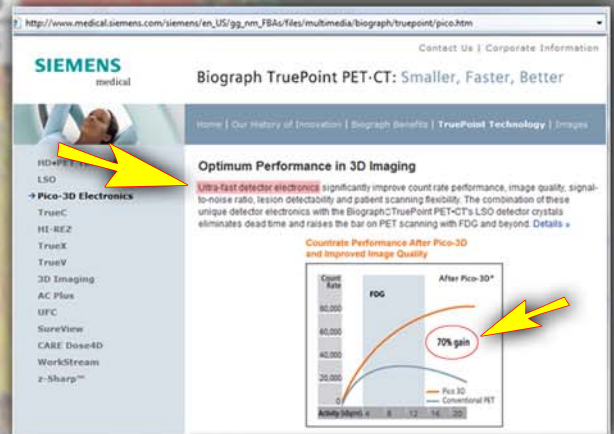
L'ammissione della Siemen riportata sul web dimostra che anche Stephen DeRenzo, scienziato di Berkley, nel 2000, nella revisione del libro di Crosetto, aveva sbagliato ad affermare che: "La maggior perdita degli eventi che giungono al rivelatore ad alta velocità, è dovuta al rivelatore e non all'elettronica ...L'attuale elettronica non è un problema, sia in termini di prestazioni sia di costi." [affermazione non scientifica smentita sette anni dopo dai fatti]

Tale revisione aveva bloccato la ricerca di Crosetto impedendogli di ricevere i finanziamenti per realizzare tutte le sue innovazioni che avrebbero già potuto salvare milioni di vite, mentre DeRenzo ha sprecato milioni di dollari provenienti dalle tasse dei cittadini americani per misurare e rimisurare le caratteristiche dei cristalli. Cosa inutile per ottenere un sostanziale miglioramento delle PET, perché i cristalli avevano già raggiunto un'efficienza superiore al 90%, mentre altre sezioni della PET (quali appunto l'elettronica) registravano un'efficienza inferiore al 10%.

**CINQUE ANNI PIU' TARDI...**

Nel 2007 la Siemens **"ammette"** che Crosetto aveva ragione, affermando sul proprio sito web:

**"L'ELETTRONICA ULTRA-VELOCE DEI RIVELATORI HA MIGLIORATO SOSTANZIALMENTE [del 70%] la quantità di fotoni catturati, la qualità dell'immagine, il rapporto segnale disturbo, la possibilità di identificare lesioni e la flessibilità nell'effettuare l'esame dei pazienti"**



Così come Steven DeRenzo aveva sbagliato a bloccare le innovazioni di Crosetto, allo stesso modo hanno sbagliato molti altri scienziati a bloccare quelle sue innovazioni dimostrate valide ora dalla Siemens.

Perché tali innovazioni non possono essere riconosciute tutte in modo completo e subito per portare in blocco tutti i benefici ai pazienti e salvare così milioni di vite?

Perché i "decision makers" (le persone influenti nella sanità) continuano a bloccarle?

Leggi e giudica tu stesso al sito [www.crosettofoundation.com](http://www.crosettofoundation.com) gli ostacoli che hanno impedito e continuano ad impedire la realizzazione delle innovazioni di Crosetto e richiedi che ti vengano fornite le motivazioni scientifiche che hanno determinato il permanere di questi ostacoli.

Sostieni anche tu la necessità del collegamento coerente tra gli obiettivi dichiarati pubblicamente dagli organismi preposti alla tutela della salute dei cittadini (la diagnosi precoce) e la tecnologia per realizzare tali obiettivi e non altri.

Partecipa anche tu al dibattito, informati su [www.crosettofoundation.com](http://www.crosettofoundation.com) e pretendi un confronto pubblico, serio e scientifico fra tutti coloro che hanno bloccato e continuano a bloccare le innovazioni di Crosetto. Se avvenisse questo confronto e Crosetto potesse rispondere direttamente a tutti i dubbi, non sarebbe necessario aspettare altri cinque, dieci o venti anni per avere un'apparecchiatura finalizzata ad ottenere finalmente la diagnosi precoce, quella che salva la vita, evitando in tal modo che il numero di decessi prematuri per cancro continui vertiginosamente ad aumentare.

Poster realizzato da [www.crosettofoundation.com](http://www.crosettofoundation.com) settembre 2007

**Leggi il libro: "PRIMO: la SALUTE" di Dario Crosetto e Vincenzo Vigna**